

Кому:
Г-н Андрис Пиебалгс,
Комиссар Европейского союза по развитию

28 ноября 2011

Уважаемый г-н Пиебалгс,
Организации гражданского общества Центральной Азии хотели бы высказать свои рекомендации касательно нового положения об Инструменте сотрудничества в целях развития и надеемся, что гражданское общество будет активно вовлечено в подготовке инструмента для того, чтобы поддержка ЕС содействовала демократии, защите прав человека и устойчивому развитию в Центральной Азии. В наших требованиях мы ставим акцент на аспекты, которые будут основополагающими для устойчивого и демократического развития стран Центральной Азии.

Требования организаций гражданского общества из стран Центральной Азии относительно нового положения об Инструменте сотрудничества в целях развития

В соответствии со статьей 21 Лиссабонского договора новое положение об Инструменте сотрудничества в целях развития (ИСР) должно "способствовать устойчивому экономическому, социальному и экологическому развитию развивающихся стран, прежде всего с целью искоренения нищеты; способствовать интеграции всех стран в мировую экономику, в том числе путем постепенной отмены ограничений на международную торговлю; оказывать помощь в разработке международных мер по сохранению и улучшению качества окружающей среды и устойчивого управления глобальными природными ресурсами, в целях обеспечения устойчивого развития; оказывать помощь населению, стран и регионов, которые сталкиваются с естественными или искусственными бедствиями".

Достижение этих целей Лиссабонского договора невозможно без установления партнерских отношений с местными организациями гражданского общества. Этого можно достичь только с помощью открытого и прозрачного процесса принятия решений со стороны ЕС, к которому будут привлечены местные представители гражданского общества в ходе планирования, осуществлении контроля и оценки деятельности в соответствующих странах.

1. Принцип партнерства

Новое положение об ИСР должно обеспечить включение и применение принципа партнерства в отношениях с гражданским обществом, и обеспечить проведение структурного диалога по вопросам прав человека, охраны окружающей среды, и обеспечении устойчивого развития в странах Центральной Азии.

Местные делегации ЕС должны играть основную роль в подготовке и осуществлении партнерских принципов с помощью руководящих инструкций и процедур по привлечению общественных организаций к реализации различных проектов и программ в рамках ИСР.

Положение об ИСР должно:

- Обеспечивать открытое и обязательное участие гражданского общества в процессе разработки ИСР;
- Разработать конкретные механизмы для эффективного участия организаций гражданского общества;
- Обеспечить участие гражданского общества в области мониторинга и контроля над работой Европейской комиссии в отношении бюджетной поддержки, а также проектов, осуществляемых в рамках ИСР;
- Поощрять всестороннее участие широкого ряда местных организаций гражданского общества в процессах разработки ИСР;
- Обеспечить надлежащее соблюдение принципа партнерства и ответственности; а также
- Поощрять и поддерживать конструктивный диалог между правительствами и организациями гражданского общества, когда это возможно.

2. Прозрачность и доступность информации

- ЕС должен подготовить и опубликовать подробные Доклады по оценке страны и Национальные индикативные программы для каждой страны Центральной Азии, а также обеспечить участие общественности в подготовке этих документов.
- Новое положение должно предусматривать требования перевода и публикации официальных документов, касающихся ЕС, во всех странах, в том числе официальные рабочие версии, на местные языки на постоянной основе в доступной форме;
- Местные делегации ЕС должны обеспечить проведение информационных кампаний о политике и программах ЕС, реализуемых в странах Центральной Азии;

3. Приоритеты финансирования на уровне инструмента

Положение об ИСР должно обеспечить поддержку целей, предусмотренных статьей 21 Лиссабонского договора, и поэтому особое внимание следует уделять участию национальных правительств в предпринимаемых действиях и обеспечению восприятия задач как своих, путем включения широкой общественности в диалоги по вопросам национальной политики.

Несмотря на трудности и риски, связанные с бюджетной поддержкой, предпочтение следует отдавать программам поддержки секторов с большим участием организаций гражданского общества (ОГО). Это поможет избежать проведения краткосрочных реформ, типичных для систем управления с сильной вертикальной иерархией типичной для стран Центральной Азии, а также зависимости реформ от отдельных личностей.

Опыт показывает, что реформы систем управления государственными финансами и правосудием не являются эффективными, если предварительно не проведено обсуждение того, что должно быть достигнуто за счет этих реформ. В большинстве случаев, реформы не поддерживают совершенствование систем управления государственными финансами путем повышения прозрачности и снижения коррупции, или, в случае с реформой системы правосудия, повышения независимости судебной власти.

Цели, показатели и риски предлагаемых реформ должны быть открыты для общественности и организациям гражданского общества должна быть предоставлена возможность осуществлять мониторинг и оценку деятельности путем участия ОГО в совместных контрольных и надзорных комитетах. Доклады по осуществлению, мониторингу и оценке должны быть доступны как для стран-получателей, так и для граждан ЕС.

Проблемы, связанные с потенциальной коррупцией и рисками для местного населения, должны решаться данным Положением об ИСР. Важно, чтобы Положение об ИСР включало в себя элементы антикоррупционной политики ЕС и четко описывало роль ЕС в выполнении его регулярных операций. Положение должно предусматривать требование, чтобы любая программа ИСР реализовывалась в соответствии с нормами, стандартами и принципами ЕС

4. Механизмы обеспечения права требования

Положение об ИСР должно включать в себя условия, предусматривающие мероприятия с целью предотвращения нецелевых правительственных расходов и обеспечение защиты групп местного населения, пострадавших от деятельности, проводимой по проектам ИСР. Необходим механизм рассмотрения жалоб, который даст возможность гражданскому обществу и пострадавшим людям защитить свои права, нарушенные при реализации проектов и программ в рамках ИСР¹.

5. Приоритеты финансирования на уровне программы

¹ Это может быть новый механизм или использование омбудсмена ЕС для сохранения права рассматривать случаи, когда финансирование ИСР негативно сказывается на местном населении на местах, например, поддержка реформы системы социального обеспечения, в результате которой поднят пенсионный возраст и сокращен размер пенсии.

Положение об ИСР должно уделить особое внимание следующим направлениям для обеспечения устойчивого и рационального использования природных ресурсов, а также с целью развития и стимулирования национальной экономики и малого и среднего предпринимательства (МСП).

- Образовательные программы, что приведет к улучшению навыков и повышению квалификации инженерно-технических работников и руководителей среднего звена;
- Обучение и налаживание контактов среди МСП;
- Гендерное равенство путем интеграции гендерной проблематики во всех соответствующих областях;
- Сельскохозяйственный сектор, включая перерабатывающую отрасль;
- Новые возобновляемые источники энергии и энергоэффективность;
- Система обращения с отходами, что привело бы к уменьшению неэффективного использования ресурсов и повышению уровня вторичной переработки;
- Передача современных и эффективных технологий во все сектора;
- Телекоммуникационные и высокие технологии.

6. Укрепление возможностей гражданского общества в странах Центральной Азии

К сожалению, не во всех странах Центральной Азии организации гражданского общества имеют возможность участвовать в разработке политик и правозащитной деятельности. ЕС должен поддерживать развитие местных организаций гражданского общества путем финансирования и конкретных программ развития потенциала. С одной стороны, ЕС должен обеспечить развитие связей, контактов и рабочих отношений с неправительственными организациями из стран ЕС, а с другой стороны он должен обеспечить, чтобы организации стран-получателей имели такой же доступ к ресурсам и средствам ЕС, как и крупные международные организации.

Поэтому положение об ИСР должно обеспечить:

- выделение специальных средств для активного участия гражданского сектора в обсуждении политик, влиянии на решения и контроле;
- упрощенный доступ местных ОГО к большим средствам, выделяемым в рамках ИСР (включая процедуру подачи заявки);
- увеличение числа программ ЕС, которые могли бы укрепить связи сетей местных организаций с европейскими сетями и организациями.
- проведение тренингов по разработке проектных предложений для различных программ ЕС, таких как программы по наращиванию потенциала, подготовка кадров и программы институционального развития и программы малых грантов;
- разработка показателей для оценки эффективности работы персонала ЕС в странах и поощрительного вознаграждения для персонала для обеспечения более эффективного сотрудничества и последующих мер со стороны персонала на местах.

В дополнение к этим положениям, следует отметить, что в ряде стран Центральной Азии работа ОГО ограничивается репрессивной средой, где ОГО подвергаются преследованиям со стороны правительства за работу над такими вопросами, как права человека, защита окружающей среды, социальная защита, свободные выборы, средства массовой информации и т.д. Таким образом, ЕС следует разработать механизм, который обеспечил бы поддержку и доступ к ресурсам также для незарегистрированных групп и коалиций.

7. Повышение потенциала делегаций ЕС для работы с негосударственными структурами

- Делегации ЕС в странах Центральной Азии сталкиваются с нехваткой персонала, который бы имел потенциал, навыки и знания достаточные для работы с местными организациями гражданского общества. Делегации должны иметь сотрудников, занимающихся вопросами организации работы с общественными организациями на постоянной основе, а также необходимый бюджет для осуществления деятельности, которая поможет повысить потенциал ОГО;

- Профессиональные знания и опыт представителей ОГО и независимых экспертов должны быть повышены путем улучшения связей со структурами ЕС, поддержки сотрудничества и взаимодействия НПО с европейскими институтами подобного профиля и опыта;
- Тренинги и семинары, посвященные таким вопросам, как совершенствование организационной структуры, управление проектами, и прочее.

Обращение поддержали:

1. Куратов Сергей, председатель, Экологическое общество «Зеленое спасение, Казахстан.
2. Зейн Кабыкеев, Фонд Защиты биоразнообразия Казахстана.
3. Мирвари Гахраманлы, председатель, Организация защиты прав нефтяников, Азербайджан.
4. Фируза Илларионова, директор ОО «Дружины по охране природы» / UNEP COM, Таджикистан.
5. Инга Зарафьян, президент, информационное НПО «Эколур», Армения.
6. Дана Ермолёнок, Центр по внедрению новых экологичевки безопасных технологий, Казахстан.
7. Рауф Сабитов, ОО «Горный клуб «Жабаклы-Манас», Казахстан, г. Тараз
8. Тамара Сабитова, Центр «Чудо», Казахстан.
9. Галина Чернова, председатель, общественного объединения "Глобус", Казахстан.
10. Кайша Атаханова, Экофорум, Алматы, Казахстан.
11. Гулсум Какимжанова, НПО "ИРИС", Семей, Казахстан.
12. Мутабар Таджикибаева, президент, Ассоциация «Пламенные сердца», Узбекистан.
13. Лариса Полиграниди, председатель, НПО Инфо Плюс, Тараз, Казахстан.
14. Петрова Людмила, НПО Ангел, Казахстан.
15. Хампиева Фатима, НПО Алтын Дала, Жаксы, Казахстан.
16. Папинигис Инна, НПО Крокус XXI, Шуйское, Казахстан.
17. Конева-Пашикова Татьяна, НПО Экоклуб Капелка, Казахстан.
18. Мазабет Абжан, первый секретарь центрального комитета объединения патриотической молодежи Казахстана.
19. Музама Бурханова, председатель ОО «Фонд поддержки гражданских инициатив»), Таджикистан.
20. Дмитрий Терешкевич, директор, Молодёжное Общественное Объединение "Институт Здоровья Человека " г.Степногорск, Казахстан.
21. Валерий Грицюк, Белорусь.
22. Елена Урлаева, «Правозащитный Альянс Узбекистана».
23. Бауыржан Иссалиев, руководитель Общественной Мониторинговой Группы по ЮКО по мониторингу проекта Западная Европа - Западный Китай, Kazakhstan.
24. Касиет Омарова, директор ОФ "Аржан", Казахстан.
25. Игорь Хаджамбердиев, Toxic Action network Central Asia, Кыргызстан.
26. Кассиманова Гульбаршин, ОО Пожизненная учеба, Казахстан.
27. Жакүпов Асланбек, Школа активной молодежи, Казахстан.
28. Маргарита Ускембаева, Президент фонда «Институт равных прав и равных возможностей Казахстана», Казахстан.
29. Светлана Кощелекова, директор, НПО «Таразский пресс-клуб», Казахстан.
30. Кирилл Оссин, директор НПО «ЭкоМангистау», Казахстан.
31. Мамилов Надир, Казахстан.
32. Наталья Аблова, Бюро по правам человека и соблюдению законности, Квргызстан.
33. Дильбар Зайнутдинова, директор Центр экологического права "Армон", Узбекистан.
34. Дмитрий Жуков, Казахстан.
35. Циганкова Марина, Фонд «ЭлиотАгро», Казахстан.
36. Юсуп Камалов, председатель, Союз защиты Арала и Амударьи, Узбекистан.
37. Симоненко Ирина, президент социального благотворительного фонда «Орал», Казахстан.
38. Эркингуль Иманкожоева, президент, НПО «Карек», Барскун, Кыргызстан.
39. Курбонали Партоев, директор, «Сотрудничество для развития», Таджикистан.
40. Нурзат Абдырасулова, директор, ОО Юнисон, Кыргызстан.
41. Рустем Тахиров, исполнительный директор НПО «Молодежь нового века», Таджикистан.
42. Толекан Исмаилова, Правозащитный центр «Граждане против коррупции», Кыргызстан.
43. Калия Молдогазиева, директор, ЦЧР «Древо Жизни», Кыргызстан.
44. Шакиров Калылбек, Жалалабадская областная станция **химизации** и защиты растений, Кыргызстан.
45. Тельман Зейналов, Координатор Экологического Департамента НПО ФОРУМА Азербайджана, Представитель Национального Информационного Центра GEF.